

Innspill til varsel om oppstart detaljregulering Hergot Energipark



Planområdet

Hergot Energipark

Innkomne innspill/merknader til varsel om oppstart
av utarbeidelse av detaljreguleringsplan for Hergot
Energipark fra

1. Grunneiere/rettighetshavere, lag,
foreninger og privatpersoner

Innspill/merknader til detaljregulering av Hergot Energipark, Narvik kommune

Geir Inge Hergot for Gårdsnr 29, bruksnr 18 og 123

Hergot er i dag hovedsakelig et hytte og friluft-/ turområde. Området som foreslås utviklet til et næringsområde er et unikt frilufts/-naturområde med blanding av våtmyr, torvmyr, lyngmarker, skog og fjell. I tillegg er det minimum 3 uer/dypvanns»klakker» i umiddelbar nærhet utenfor Hergot.

1. I begrepet grønn satsing så vil det ventelig frigjøres store mengder CO2 fra myrene i industriområdet. Anslagsvis 30-40% av planlagt industriområde er våtmyr/tørrmyr. Det er høyt grunnvannsnivå i hele området. Hvordan skal CO2 lagring ivaretas ved drenering av disse områdene ?
2. Det vil ved anleggelse ødelegges et unikt friluftsområde samt de konsekvenser det medfører for lokalt dyreliv/ biotop. Samt forurensing via grunnvann og andre avrenninger til Rombaksfjorden.
3. Hergot»marka» samt heiene rundt er et populært turområde for både hytter/ hus på stedet samt tilkjørende. Populært for toppturer, lufting av hunder, bærplukking mm. I tillegg til foreslått næringsområde vil en konsekvens av dette også begrense adgang til omkringliggende fjell/ heiområder.
4. De fleste hytter husstander på Hergot får sitt drikkevann fra grunnvannsbrønner. Som nevnt i pkt 1 er det høyt grunnvannsnivå på hele Hergot. Dette grunnvannet er fra våtmarkene der Næringsområdet er planlagt. Ved anleggelse av næringsområde vil grunnvannsnivået og vannkvalitet endres/ forsvinne/ forurenses. Avhengig av konsekvenser vil vannforsyning til alle oppsitterne på Hergot måtte ivaretas. Narvik kommune må da som en konsekvens etablere kommunalt vannverk.
5. Adkomstvei til næringsområdet? Det er i dag kun et par små private kjerreveier inn i området. Alt annet er hytte/hus/kirkegård og udyrket innmark. Med den utbyggelsen det her er snakk om vil jo dette måtte få konsekvenser for noen av disse partene. Hvor skal vei anlegges, konsekvenser/ ekspropiasjon av omkringliggende tomter ?

Mvh

Geir Hergot

Pb. 313, 9253 Tromsø

Tromsø 22.12.21

Oppdragsgiver: Nordkraft Prosjekt AS Oppdragsnr.: 52104000

► Hergot Energipark

Dato: 2022-01-07	Sted: Norconsult AS Narvik		Tid: 12:30-12:50	
Møteleder: Snorre Hultgren	Navjord/shn	Referent: shn		
Virksomhet:	Navn/Init.:	Rolle/Ansvar:	Til stede:	Kopi:
Norconsult AS	Snorre Hultgren Navjord/shn	Ledelsesrådgiver/-prosjektleder	x	
Per Johansen		Grunneier, Tyttebærvik		x
Nordkraft Prosjekt AS	Dag-Arne Arnesen Wensel	Site Development Manager		x
Norconsult AS	Marius Mürer	Kontorleder		x
Neste møte:	Sted:		Tid:	

Punkt:

Sak:

Frist/Utført:

Ansvar:

1 Ivaretagelse av adgang til Skogsbilveg

Oppsummering:

På bakgrunn av telefonhenvendelse ble det ringt tilbake til Per Johansen, Tyttebærvik

Johansen var opptatt av at adgangen til skogsbilvegen som går fra eksisterende veg inn til skytebaneanlegget og som tar av rett sør for modellflybanen og går videre inn mot Lakselvvatnet – må ivaretas.

Norconsult AS, 7. januar 2022

Snorre Hultgren Navjord

PER ØVERGAARD

Froyasvei 4
1445 Drøbak

Norconsult AS
Teknologiveien 10
8520 Narvik

KONSEKVENsutREDNING – HERGOT ENERGIPARK, NARVIK KOMMUNE

Som eiere av Gårdsnr 29 Bruksnr 37, takker vi for tilsendt varsel av 2021-12-07 vedr. ovennevnte.

På nåværende tidspunkt har vi følgende problemstillinger som bes hensyntatt i det videre planarbeidet.

Kartlegging utført av Norges Vassdrags og Energidirektorat viser at ovennevnte eiendom ligger i randsonen til rasfarlig område. Det innebærer at tilførselsveien til dagens skytebane og modellflyplass ligger innenfor hva som er definert som rasfarlig område. Vi vil med denne begrunnelse fraråde å benytte denne tilførselsveien som adkomst til Hergot Energipark. En anser at en tilførselsvei i denne traseen vil medføre økt rasfare for vår eiendom.

Dersom nåværende vei blir tilførselsvei til energiparken, vil den komme så nær vår fritidseiendom at trafikken til og fra energiparken vil bli til vesentlig sjenanse for oss. Dette valget av trase vil etter vår mening føre til at eiendommen ikke lenger anses å være egnet til fritidseiendom, noe som er totalt uakseptabelt.

Området som ønskes regulert til energipark er i dag definert som NLFR-område. Det samme gjelder også fritidseiendommene i området. En omregulering til næring vil medføre at området ikke lenger kan betegnes som fritidsområde, noe som vil medføre en reduksjon av eiendomsverdien for eiendommen.

Dersom energiparken parken blir en realitet, er det derfor ønskelig at bygningsmassen trekkes så langt mot fjellpartiet i vest som mulig. Dette vil redusere skadeomfanget i forhold til fritidsinteressene.

Etter informasjonsmøtet som det inviteres til, vil en komme tilbake til ytterligere kommentarer.

Drøbak 07.01.2022

Ola Øvergaard (s)



Per Øvergaard

Norconsult AS
Teknologiveien 10
8512 Narvik

Uttalelse om «Detaljregulering for Hergot energipark», Rombaken Vel

Rombaken Vel er en velforening som dekker området Øyjord og til Straumsnes.

Vi har pr dd 75 medlemmer og totalt 400 hundrede følgere på Facebook.

1. Eksisterende bruk:

Våre medlemmer i vellet bruker i dag dette området til rekreasjon og som utfartsområde både på kvelder og i helger/ferier.

I tillegg til hundeklubben, modellfly og klatring er det mange som benytter området til rekreasjon/turgåing og fiske i Lakselvvannet.

Området benyttes også av personer som høster bær og sopp.

På sjøsiden er det parkering for benyttelse av Langstranda, både personbiler og bobiler.

Det er et utbredt fiske både langs sjøkanten og ute på fjorden.

2. Våre innspill:

Rombaken Vel er opptatt av at, dersom det blir aktuelt med utbygging, innbyggerne i bygda ivaretas gjennom at det allerede nå innreguleres:

- vann og avløps-anlegg for boliger i området
- det beskrives makshøyder for bygningsmassen gitt siktelinjer som ivaretar eksisterende boliger/fritidsboliger
- det etableres plass for støyavskjerming mot eksisterende/nye boliger og fritidsboliger
- ny opparbeiding av turstier/områder som kompensasjon for bortfall av eksisterende friluftsområder
- tiltak for å ivareta økende trafikk som f.eks. ny avkjøring inn til industriområdet, vegkryss (E10-Hørsletta), G/S-veg og redusert fart på gamle E6.

Rombaken Vel ønsker å være en aktiv part i prosessen/detaljreguleringen av området og ønsker derfor å bli orientert om videre fremdrift i saken.

Med vennlig hilsen styret i Rombaken Vel:

Ove Hansen	Frantz Sundelin	Anne Grethe Håvardsen	
Eilin Sundelin	Arvid Svendsen	Inger Finson	Svein Fossli



14.01.2022

Snorre Hultgren Navjord
Teknologiveien 10

Norconsult AS

8512 NARVIK

Innspill - Detaljregulering for Hergot Energipark (PlanID 2021008)

Det vises til orienteringsmøte 11.01.22 – Hergot Energipark.

Naturvernforbundet i Narvik fremmer foreløpige disse innspill:

1. Undersøke volum og kvalitet på grunnvannsreservoaret under bakken på Hergot. Rent vann er en ressurs som blir stadig mer ettertraktet. Det må være mulig å slå fast en verdi på dette. Grunnvannet blir garantert påvirket av industrietablering.
2. Myrområdene må detaljkartlegges med beskrivelse, areal og dybde. Myr er en særdeles verdifull ressurs som helst må ligge i ferd. Gammel myr kan inneholde også stor verdifull historisk informasjon. Her bør det undersøkes med grunnboring som fortrinnsvis gjennomføres på vintertid, ellers risikeres det å ødelegge myra med kjørespor og fare for uttørking.
3. Populært friluftsområde for mange forskjellige aktiviteter. Det må gjennomføres registrering, undersøkelser av omfanget og mangfoldet av friluftsb Bruken.

4. Biologisk mangfold i området er det absolutt ingen tvil om. Tidligere er det registrert flere rødlistede fuglearter i området. Nå bør det i tillegg undersøkes og kartlegges for insekter og annet dyreliv.

5. Dannelsen av løsmasser og Hergotmyra er åpenbart spesiell. Norconsult må ta rede på om geologien i området er såpass usedvanlig og egenartet at det kanskje heller bør vurderes vern som naturtype enn industriområde.

Hilsen

Baard Mikalsen

Sign.

Leder

narvik@naturvernforbundet.no

20. jan. 2022

Narvik Klatreklubb
Postboks 160
8514 Narvik

E-post: leder@narvikklatreklubb.no
Tlf: 479 56 630

Merknader reguleringsplan Hergot

Herved sender Narvik klatreklubb og Norges klatreforbund over merknader som gjelder regulering av industritomt på Hergot, kallet Hergot Energipark.

Narvik klatreklubb og NKF ber om at reguleringsplanen tar hensyn til klatring og friluftsliv i området, detaljene kommer frem av vedlagt notat.

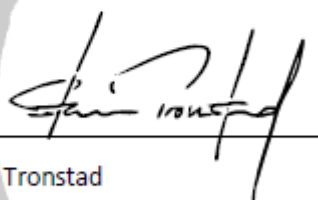
Med vennlig hilsen



Albin Vilhelmsson

Leder Narvik Klatreklubb

Narvik 20.01.22



Stein Tronstad

President Norges Klatreforbund

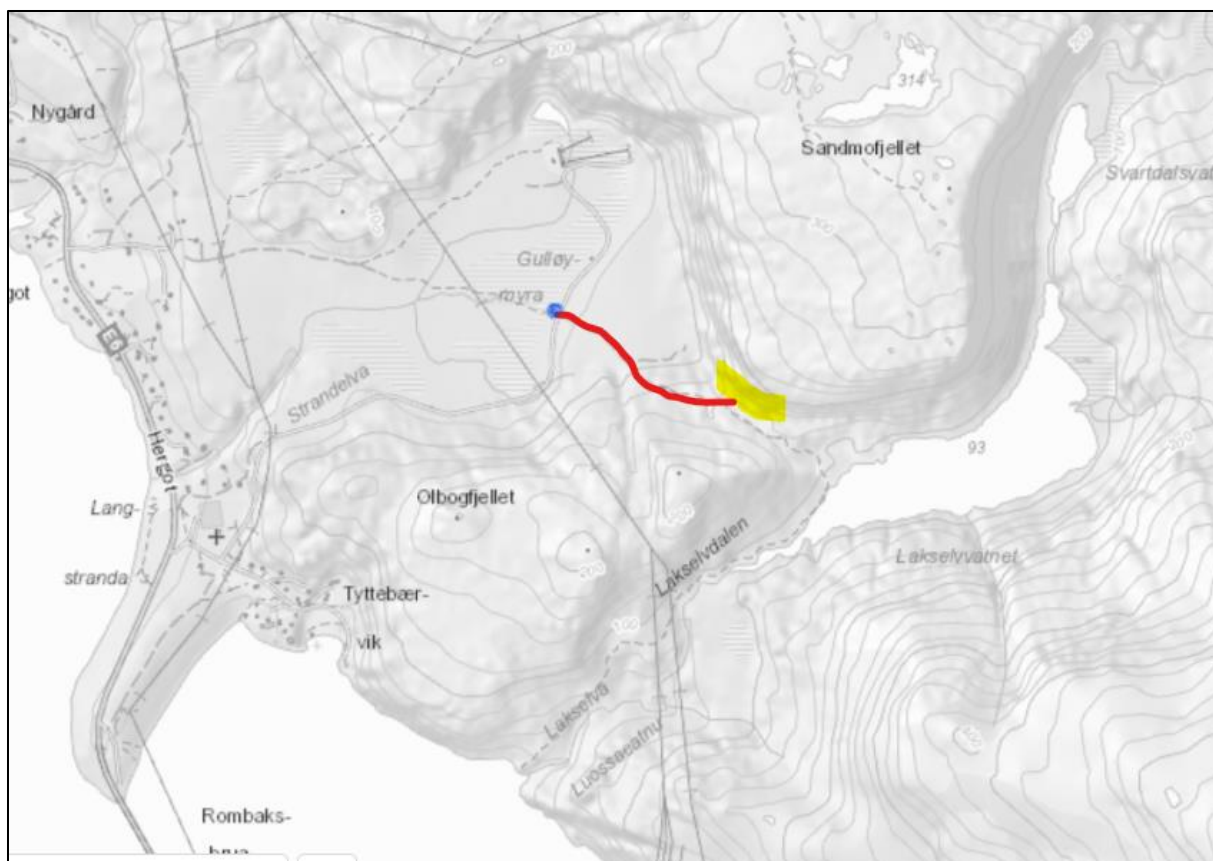
1999

Svardalen klatrefelt

Merknad til detaljregulering for industri, Hergot.

I saksutredningen for områderegulering og detaljregulering fra Norconsult AS, samt konsekvensutredningen fremgår det ikke at i det foreslåtte planområdet ligger klatrefeltet Svardalen som er hyppig brukt av klatrere fra Narvik og Omegn. Klatrefeltet er beskrevet i «Stetind and Narvik -dancing on the devils dancefloor», på klatreforer.narvikklatreklubb.no og er utviklet av Narvik klatreklubb (NKK).

Klatrefeltet Svardalen ligger i utkant av foreslått planområde men parkering, og sti til klatrefeltet er innenfor (Figur 1). Dette er den samme stien som i dag brukes av mange for friluftaktiviteter, deriblant den svært populære TipåTopp turen til Lakselvvannet og området er fra tidligere regulert til LNF formål. En omlegging av adkomst til klatrefeltet utenom planområde, vil innebære en forlengning i avstand og tid som i praksis vil frata klatrere muligheten å bruke området.



Figur 1 Blå punkt -Parkering, Rød strek -sti og adkomst til klatrefelt Svardalen, Gul -Klatrefeltet Svardalen

Narvik klatreklubb ønsker at utvikler tar hensyn til følgende:

- Planen blir utformet slik at selve klatreveggen forblir uberørt og at klatringen kan foregå uforstyrret av industriaktiviteten.

- Planen sikrer fortsatt uhindret adkomst til klatrefeltet og om mulig blir forbedret med tanke på parkering, og evt toalettfasiliteter.
- Eventuell kompensasjon for ulemper utbyggingen kan medføre, som tap av investering i klatrefeltet og kostnader med etablering av alternativt klatrefelt.

Narvik klatreklubb har tidligere mistet utendørs klatrefelt til industri, deriblant et klatrefelt til Rombakken pukkverk. Klatring som aktivitet er avhengig av naturressurser og i så måte sårbar når LNF-områder blir omgjort til industri.

Narvik klatreklubb ber Norconsult AS og kommune å inkludere denne merknad i konsekvensanalysen og at det tas hensyn til det etablerte klatrefeltet i videre plangang, slik at det fortsatt kan være i bruk.

Narvik klatreklubb er medlem av Norsk Klatreforbund (NKF) og ble stiftet 1999. Det er den største klubben i Narvik for utendørs aktivitet for voksne og har et medlemstall på rett under 100 stk, med økende aktivitet fra ungdommer. Narvik klatreklubb arrangerer kurs for alle aldersgrupper både innendørs og utendørs og har hatt vekst i uorganisert trening de siste årene. Det har vært stor tilflytting av yngre som ønsker å benytte seg av bakgården i Narvik for bratte friluftaktiviteter og klatreklubben er et naturlig møtested.

Klatring som aktivitet har lange tradisjoner i Narvik regionen, både hos lokale, nasjonale og internasjonale tilreisende grunnet de flotte fjellene vi har tilgang til. Et lokalt treningsfelt som Svartdalen er svært viktig for å trene og forberede seg til klatring i høyfjellet, til daglig trening eller som et lavterskel tilbud for de som ikke ønsker å bevege seg inn i høyfjellet. Til tross for mye store fjell i regionen er det begrenset med muligheter for nye eller andre lokasjoner hvor man kan bedrive sportsklatring på bolt da det kreves en viss kvalitet i bergarten, høyde og formasjoner. I tillegg skal det gjerne være lett tilgjengelig fra byen. Svartdalen er i så måte en unik arena for oss.

[Klatringens historie i Narvikfjellene](#)

Narvik har vært, og er, en viktig destinasjon for fjellklatring, noe kommunevåpenet også viser. Den sovende Dronning fikk sin toppvarde etablert på 1880-tallet, Kebnekaise ble besteget for første gang fra Skjomenområdet og det var vanlig under andre verdenskrig for lokale og tilreisende nordmenn å trene i fjellområdet rundt Narvik. Partisanruten over Narvikfjellet kan nevnes, og ikke minst internasjonal oppmerksomhet av Stetind som ble besteget for første gang i 1910. Narvik regionen var på 50 og 60-tallet populær klatredestinasjon for flere britiske ekspedisjoner, deriblant Reinholdt Messner som trente i Narvikregionen innfor den første solobestigningen av Mount Everest uten oksygen.

Narvik har i mer moderne tid fortsatt å være et knutepunkt for fjellklatring der Ofoten klatreklubb ble etablert i 1983, og man begynte å benytte seg av de mer lavereliggende klatremulighetene området tilbyr, for å trene innfor større objektiv i fjellet. Den lokale klatreklubben vokste og tilreisende fra Kiruna, Harstad, Vesterålen, Bodø og indre Troms var og er vanlig. Klatrefelt i Skjomen ble etablert, og i starten på 2000-tallet utviklet lokale klatrere Svartdalen.

Historie Svartdalen

Narvik klatreklubb kjøpte inn utstyr og bolter av NKK's egne penger, og det ble søkt støtte fra Sildvikmidlene, ca 20.000 kr. Stier ble etablert og materiell ble fraktet inn, jobben med å bolte klatrefeltet var slitsomt og tok lang tid, nærmere to år. Klippen i Svartdalen hvor klatrefeltet ligger består av ruter som er ca 15 meter høye og det ble etablert over 20 ruter i alle vanskelighetsgrader som var boltet med topptau og for led, samt rensket for løse steiner. Dette var frem til da NKK sitt største prosjekt, i forbindelse med etableringen av Svartdalen ble det også laget den aller første klatreføreren i bokform som beskriver klatringen i regionen. Det ble et vellykket og svært populært felt for klatring og rekreasjon. I årene etter har feltet vært populært for klatrere fra et større geografisk område enn bare Narvik kommune. Klatrere fra en stor del av Nord Norge har jevnlig besøkt Svartdalen, og flere av disse har skapt og etablert flere nye ruter. Legendariske Robert Caspersen som er en av Norges beste klatrere gjennom tidene har selv en førstebestigning av en rute i grad 8a i Svartdalen. Klatrere som kommer fra andre deler av Norge stopper i svartdalen for å klatre når dem skal til f.eks til Lofoten.

For lokale klatrere og NKK er Svartdalen det beste feltet for sportsklatring. Dette siden flere av rutene er svært utfordrende for de fleste, samt at Svartdalen sin granitt byr opp til svært flott klatring. Svartdalen omtales som en klatredestinasjon i «Stetind and Narvik – Dancing on the devils dancefloor», og det finnes mindre klatrefelt også bak skytebanen (ikke i bruk etter at skytebanen ble etablert), og nord for Lakselvvann.

Siden 2017 har nye innflyttere til byen, som har valgt å flytte hit grunnet gode klatremuligheter i fjellet, videreutviklet Svartdalen og etablert flere nye klatreruter der hvert år, nærmere 14 stk. Klatrefeltet er derfor også beskrevet i den digitale føreren: [Svartdalen | Klatring i Narvik \(narvikklatreklubb.no\)](https://www.narvikklatreklubb.no). Klatrefeltet har hatt stor aktivitet i de siste årene og fra vår til høst er det daglig klatrere i Svartdalen. Klatreklubben har planlagt å restaurere noen av de eldre rutene og fornye eksisterende bolter for sikrere bruk i fremtiden.

Fra: Toril <torila5@online.no>

Sendt: 21. januar 2022 11:14

Til: Snorre Hultgren Navjord <Snorre.Hultgren.Navjord@norconsult.com>

Emne: Innspill/merknader etter varsel om igangsetting av detaljregulering av Hergotmarka

Hei.

Denne henvendelsen sendes i forbindelse med mottatt varsel om igangsetting av detaljregulering av Hergot Energipark.

Det er som utgangspunkt stor undring og bekymringer knyttet til beslutning om igangsetting av reguleringsarbeid for nedbygging av natur og å etablere industri i frilufts- og rekreasjonsområde i en kommune som har høyt fokus på bolyst.

Etter informasjonsmøte forstår jeg at det er mye som ikke er utredet og at det er for tidlig i prosessen til at man kan gi

tydelige svar på hvordan denne eventuelle utbyggingen kommer til å påvirke områdene rundt og hvordan man kan ivareta de ulike interessene.

Mine innsigelser/bekymringer er følgende:

➤ **Myr som karbonlager**

- Den mest åpenbare og velargumenterte årsaken til å ikke drive utbygging i myrområde.
 - Noen av verdens viktigste karbonlagre ligger i myr (kilde: WWF m.fl.).
 - Myr er naturtypen på landjorda som lagrer mest karbon. Dette er karbon som ellers ved utslipp ville bidratt til global oppvarming. Karbon tilsvarende 250.000 tonn CO₂ kan være lagret i torva på bare én kvadratkilometer myr (kilde: Sabima). Området som nå skal reguleres på Hergot er iflg lokalavisa på rundt en million kvadratmeter, hvorav store deler av dette er myrområde...

Dersom det avgjørende sammenligningsgrunnlaget da blir å sette dette åpenbare regnestykket opp mot antall kommende arbeidsplasser (et tall som for så vidt er noe tåkete), så bommer vi stygt – all den tid vi har andre områder som umiddelbart enklere kan sees på som egnet til industriformål uten å måtte dra inn klimaregnskapet i like stor grad.

Utfordrende tilgang på tilstrekkelig ekspertise på feltet gjør det betimelig å stille spørsmål ved løsninger på dette, og det er høyst interessant å kjenne til hvilket stykke arbeid som legges til grunn her for å forsvare det grønne fokuset.

➤ **Artsmangfold/dyreliv**

- Myr er viktige habitater for mange planter og dyr. Mange fugler er avhengige av myr, eller er knyttet til myren (kilde: Naturvernforbundet), så også Gulløymyra.
- I Hergotmarka er det et rikt dyreliv. Her lever og bor blant annet en stabil elgstamme og rikelig med storfugl. Her er reinbeite og på tidligvåren er det et yrende liv med storfuglleik, og området er viktig for blant annet disse fuglenes hekking. Bergområdene rundt Gulløymyra er også hekke- og boplass for stor rovfugl (ørn og våk).
- Hvordan bevares artsmangfoldet i området? En utbygging av denne størrelsen vil være utslettende på eksisterende mangfold.

➤ **Myr virker flomdempende**

- Bebyggelsen på Hergot ligger for en stor del på leirgrunn og Hergot/Nygård ble hardt rammet av storflommen høsten 1959. Med dette som bakteppe og kunnskap om og prognoser for klima og værbylde fremover, så kan det tenkes at dette området

vil være sårbart for kanskje til dels ukjente effekter av å ødelegge det store myrområdet i bakgården.

- Myra fungerer som vanntank i landskapet – og motvirker både flom og skogbrann.
- Våtmarker demper virkningen av flommer og tørke fordi de fanger opp vann og slipper det sakte ut igjen. Noen planter i våtmark kan suge opp vann tilsvarende 40 ganger sin egen vekt. Ved store nedbørmengder forsinker våtmarker vannet så flommen blir lavere enn ellers. For å hindre flom som skader hus og veier er det derfor viktig å ta vare på våtmarkene
(kilde: regjeringen.no)

➤ **Viktig rekreasjonsområde**

- Hergotmarka og områdene rundt er viktige rekreasjons- og friluftsområder for Narviks befolkning. Foruten veletablerte fritidsanlegg som modellflyplass og skytebane i tillegg til nærliggende boliger og fritidsboliger – som ved en slik utbygging vil miste både bruks- og markedsverdi, er den utstrakte bruken av området til organisert og uorganisert rekreasjon særdeles viktig å ivareta. Ja, der er myr, men der er også skog og mark med godt etablerte turstier og adkomster til fjell og fjellvann.
- Områdene her har gjennom mange tiår tilbake i tid vært et viktig og populært friluftsområde både for beboere (fast og fritid) på Hergot/Nygård/Trældal/Langstranda/Tyttebærvik/Straumsnes OG for Narviks befolkning for øvrig. Adkomster til både Olbogfjellet, Hergotheia, Sandmofjellet, Nygårdsfjellet, Haugfjell, Lakselvvannet og Lakselva vil bli berørt og sannsynligvis borte av en så massiv utbygging av Gulløymyra som i det fremlagte forslaget er skissert. Samtidig vil Hergotmarka i seg selv med turstiene og skogområdene der som sådan bli borte som rekreasjonsområde. Hele dette området med de omkringliggende fjell er et område som er lett tilgjengelig for Narviks innbyggere og disse turmålene er populære for alle aldersgrupper til fots, på sykkel og på ski. Å ødelegge disse mulighetene er et overtramp og en direkte selvmotsigelse mot Narvik kommunes satsing på bolyst. At det i informasjonsmøte hevdes at adkomstvei skal kunne ivaretas er for snevert. For den som er kjent i og benytter området er det åpenbart at med foreliggende planer vil det ikke være mulig å verne turstiene, for ikke å snakke om bruksverdien av området. Man driver ikke rekreasjon på industriområder.
- Det drives turisme i fjellene rundt samt på fjorden - som er eneste adkomst pr sjøvei til profilerte Rombaksbotn – der turister fraktes inn og ut med båt som del av turistsatsing med fokus på naturområdene rundt.
- Rombaken utgjør et viktig rekreasjonssted også for fiske og fritid på båt, her er Langstranda – en av ytterst få strandlokasjoner for Narviks befolkning både sommertid og som utfluktssted for familier på helårsbasis. En utbygging her vil forringe og umuliggjøre rekreasjon i disse områdene.

- Tyttebærvik/Langstranda/Hergot/Nygård er bebygget område med hele landsida langs sjøen bebygget av boliger og fritidsboliger. Hvordan tenkes disse ivaretatt både i forberedende arbeider, eventuell utbygging og etablering og drift av fabrikk, veisystem, tilførsel av kraft, utførsel av produkter ift trafikk og transport? Skal det anlegges kaianlegg? Hvor skal dette anlegget lokaliseres? I hvems hage?

På informasjonsmøtet ble det understreket at det IKKE er planlagt kaianlegg i dette området ifbm en eventuell utbygging.

Narvik Havn og Narvikgården synes imidlertid iflg offentlig tilgjengelig informasjon å ha planer for etablering av kaianlegg på Hergot

og det er vanskelig å se at en slik etablering skal ha noe annet utspring enn utbygging og etablering av industri i Hergotmarka.

Egen eiendom preges av leirgrunn, og små påvirkninger av sjø og vær fremprovoserer bevegelser i leira og utgravinger i fjærelinja.

Ut fra mottatt varsel frykter vi selvfølgelig for hvordan planlagte undersøkelser i områdene rundt vil påvirke den skjøre grunnen

som huser vårt paradis. Samme bekymring – i tillegg til tap av bruksverdi av eiendommen – gjelder selvfølgelig også ved bygging av

kaianlegg i området. Hvordan vil planlagte undersøkelser i fjorden og strandlinja påvirke vårt liv der?

Kraftutnyttelsen fra Nygårdsfjellet synes å ville påvirke vannstanden i de regulerte vannene på Nygårdsfjellet, noe som betyr at også

fjellområdene i stor grad vil bli påvirket av denne etableringen samt utbygging av tilførselsårer i områdene mellom fjell og fabrikk.

Dette betyr ytterligere områder lagt øde for friluftsliv, jakt, fiske, rekreasjon og bruk av fritidsboliger. Dette ble tilbakevist under

informasjonsmøtet. Det er vel vannene som er kraftlageret – vi ser jo også i dag at vannstanden kjøres kraftig ned i perioder og

regner med dette har sin årsak i det til enhver tid gjeldende behov for kraft. Hvordan kan det kategorisk slås fast i dag at

kraftbehovet ikke vil påvirke vannstanden utover det som er situasjonen nå?

I varsel om igangsetting av detaljregulering skal det legges til rette for GRØNN industri basert på GRØNN energi, med

GRØNNE arbeidsplasser... men med bakgrunn i ovennevnte argumenter er det også mye GRØNT som blir borte. Når man

vet at den største trusselen mot det biologiske mangfoldet i Norge i dag er endringer i og ødeleggelse av artenes leveområder eller

habitat, fra arealbruksendringer i form av avskoging, drenering, overbeiting, oppdyrking, nedbygging, oppdemming og ved

fragmentering av artenes leveområder, må det være vanskelig å forsvare å gjøre nettopp slike inngrep uansett hvor grønn

man ønsker å profilere industrien det skal ryddes plass for.

Med hilsen

Toril Larsen
Tlf 90958521



Narvik 22.01.2022

Innspill/merknader til detaljregulering av Hergot Energipark, Narvik kommune

Her er mine innspill/merknader ang forhold det må tas hensyn til ved oppstart av reguleringsarbeid.

Grunnforholdene

I grunnen på Hergot er det mye leire. Det erfarer vi til stadighet i strandsonen ved naustet/støa. Sjø og «vær» påvirker slik at det skjer utrasinger av bakken som grenser til fjæra. Leirras var også en konsekvens under storflommen i 1959 både i Storelva og Strandelva. Ved Storelva ble både hytter og hus tatt av ras/vann og ført på sjøen. Ved E6 har store gravemaskiner sunket ned i leire (like ved veien vi kjører opp til vår hytte). Myra som det skal graves i, virker flomdempende fordi den holder på mye vann. Hva skjer med vanntilførsel til elvene? Vil leira settes i bevegelse når det skal graves i myra? Er det kartlagt hvilke konsekvenser det vil få dersom Hergotmyra bygges/graves ut? Hvilke konkrete tiltak vil gjøres for å verne om stabile grunnforhold?

Endringer av mengde vannføring i Storelva påvirker strandsonen ved munningen i Rombaken. Ved lite vannføring (slik det som regel er nå etter utbygginga av vassdraget), bygges det opp en sandbanke utenfor elveosen ved vårt naust-område. Ved stor vannføring føres sand etc lenger ut i fjorden: været står rett på vinterstid. Dette fører til erosjon og utgraving av jordmasser i strandsonen, hvor minst ei hytte står utsatt til. Jeg er bekymret for at utslipp fra fabrikk vil føre til stor vannføring og dermed påvirke landskapet. Jeg forstår det slik at det skal brukes store mengder vann i batteriproduksjonen. Har en vurdert konsekvensene av utslipp? Hvilke tiltak vil bli gjort for å verne grunnen? Sikring for kvikk-leireskred?

Grunnvannet

Det er allerede problemer med grunnvannet på Hergot. I dag får de 11-12 bolighusene og mange av hyttene på Hergot reint drikkevann fra private brønner.

Boligfeltet som på 70-tallet ble regulert/tomter solgt, ble aldri igangsatt bygd på - nettopp fordi området manglet vann. Det var snakk om å føre vann fra Lakselvannet, men det ble for dyrt for private utbyggere.

Vi som får vårt vann fra egne brønner, er meget bekymret for at graving i grunnen skal ødelegge tilgangen til reint grunnvann.

Hvordan vil utgraving av fabrikkomt påvirke grunnvannet? Dette med tanke på bolig- og fritidsboligområdene som allerede er etablert.

Utslipp og forurensing

Støy og forurensing fra en fabrikk vil ha negativ innvirkning på det rike fugl- og dyrelivet i området, samtidig som det vil forringe bruken av nærområdet for mennesker.

Hvor mye støy er det beregnet at fabrikkens vil forårsake og hvilke konkrete støybegrensende tiltak er planlagt?

Vil fabrikkens avgi gass/damp med lukt og hva gjøres eventuelt for å begrense dette?

Hvilke tiltak er planlagt for å begrense luftforurensing (eksempelvis støv, CO₂, andre gasser etc.)?

Hvordan skal spillvannet fra fabrikkens håndteres? Hvilke stoffer/kjemikalier vil slippes ut i grunnvannet, Storelva, Strandelva og Rombaken? Vil dette få konsekvenser for sjø- og strandliv? Fiskebestandene i fjorden, som mange hobby- og fritidsfiskere har glede av? Hva med «badevannet» på Langstranda, en av byens mest benyttede badestrender og «bobilparkering»? Vil vannet bli påvirket?

Hvilke konkrete tiltak er planlagt for å verne naturområdet fra forurensing?

Fortsatt tilgang til populære turområder

Området er mye brukt til friluftsliv, alt fra barnefamilier, syklister, hundeeiere, bær- og soppmarkere. Etter at både Sandmofjellet og Olbogfjellet har vært «Ti på topp»-turer har vi som har hytter i området merket økingen i bruk av området vært stor. Vi ser det i trafikken, biler som parkerer og antall gående/joggende/syklende.

Et stort og meget godt brukt bynært tur- og rekreasjonsområde vil forringes / ødelegges.

Hvordan skal det tilrettelegges for videre bruk? På informasjonsmøtet ble det sagt at skytterbanen skal vernes (vel og bra) og at en fortsatt skal kunne benytte veien mot skytterbanen for å komme seg til Lakselvvann og Olbogfjellet.

Hva med tilgangen til stien opp til Sandmofjellet og Hergotheia? Denne turstien er mye brukt. Den går opp Brennbakken og inn mot myrområdet under Heia. Dvs innafor det avmerkede fabrikkområdet. Hvordan skal disse turmålene som ligger i terrenget over fabrikkområdet, fortsatt gjøres tilgjengelig?

Utslipp av karbon fra myra

På informasjonsmøtet 11. januar, ble det sagt at en ikke vet hvor dyp Hergotmyra (Gulløymyra) er. Hva gjøres for å få kartlagt dette? Størrelsen på myra har bl.a. betydning for mengdene karbon som slippes ut.

Hvilke tiltak gjøres i forhold til utslipp av karbon fra myra?

Dyre- og planteliv

Området som foreslås utviklet til et næringsområde er et unikt friluftsliv- og naturområde med blanding av våtmyr, torvmyr, lyngmarker, skog og fjell. I tillegg er det flere «dypvannsklakker» i Rombaken, i umiddelbar nærhet utenfor Hergot.

Hergot er et område med rikt dyre- og planteliv. Her er elg, skogsfugl, hare, rev, ekorn, ugler..... for ikke å snakke om alle småfuglene og småkryp og insekter.

Her vokser alle slags skogsbær og sopp som flere og flere høster av. Vi har merket stor økning etter at skytterbane og modellflybane ble etablert, for ikke å snakke om etter og ti-på-topp-turene i området. Hvilke tiltak gjøres for å verne om naturmangfoldet i området?

Reindrift

Hergot er et område for reindrift – vi ser årlig rein i området, helt ned i fjæra. Er fabrikkområdet «klarert» i forhold til reindriften og reindrifta?

Vei til fabrikken

En vei vil også påvirke naturen og livet der, beslaglegge arealer og ødelegge natur. Hvor er veien til fabrikken planlagt?

I byggeperioden vil trafikken på Rombaksveien også øke. Transport av råvarer og ferdigprodukter skal etter hva jeg forstår gå via Rombaksveien, gjennom Narvik sentrum og til Fagernes, for på/avlastning på tog. Dette fører til enda mer tungtrafikk i et allerede tungt belasta bysentrum og en ulykkesbelasta Rombaksvei. Hvor stor trafikkøkning vil fabrikken påføre lokalsamfunnet?

Mvh

Sigrid Bjarttun for Gårdsnr 29, Bruksnr 45

Norconsult AS

Teknologiveien 10, 8512 Narvik

snorre.hultgren.navjord@norconsult.com

Hergot, 22.01.22

Innspill - Detaljregulering for Hergot Energipark

Varsel om oppstart

Vi er i utgangspunktet positiv til ny industri, utvikling og nye arbeidsplasser, MEN på riktig sted og grunnlag. Regulering av en stor del av Hergots utmark til industriformål tar vi derfor sterk avstand fra!

I likhet med de fleste som har etablert seg i «sørhellinga» langs Rombaksfjorden, har vi gjort det på grunn av den rike naturen, dyrelivet, fjorden, turterrenget, osv. som finnes her på Hergot. Mange av oss er selvforsynte med det fjorden og naturen gir oss. Dette er ting som betyr enormt mye!

I Narvik kommune brukes det ofte fine ord som «bolyst» og «blilyst». Ser man på reguleringsplanene for Hergot, må man spørre seg om dette kun gjelder for et utvalg av kommunens innbyggere, helst bosatt i sentrum??

Et nytt Industriområde åpner riktignok for mange muligheter. Sluttresultatet er vanskelig å se for seg. Kanskje blir det arbeidsplasser på en batterifabrikk? Alternativt et luftslott og et kortvarig blaff? Spørsmålene er mange, men svarene få. Det eneste som er sikkert er at bygda og naturen blir skadelidende! På kort sikt blir et mye brukt turterreng og friluftsområde nedbygd og gjort utilgjengelig for allmenheten. Videre kan man bare spekulere i hva som følger av støy, støv, avrenning osv. Lysforurensing er også et fenomen som er kommet fram i "lyset" mange steder

Hva skjer med vannreservoarene? Mange av oss som bor her har investert store summer i borebrønner for sikker og framtidsrettet vannforsyning. Hvordan vil vi påvirkes?

Hvordan er det med grunnforholdene (tenker da spesielt på leire, som vi vet finnes i området)?

For oss som bor i bygda og bruker naturen på Hergot til alle årstider, virker planene som et «overgrep» på oss. Den omtalte «bolysten» blir mindre, usikkerheten henger over som et spøkelse og gleden over å bo i Narvik kommune står i fare for å forsvinne!

Argumentene mot regulering av Hergot til industriområde er mange flere enn de som er listet ovenfor og vi skulle helst sett planene «skrinlagt».

Vi forventer likevel at det i prosessen settes av rikelig tid til en grundig kartlegging som besvarer alle spørsmål og bekymringer på en tilfredsstillende måte. Vi ønsker en åpen prosess som fortløpende holder alle berørte orientert. Dokumentasjon på vurdering, kartlegging og kompetanse til utførende på de forskjellige fagområder vil være av stor interesse.

På vegne av familien,

Ida Maria Jensen

Thomas Sørslett



Gielas Reinbeitedistrikt

v/Ole Johan Eira

Nordsiveien 115

9470 Gratangen

Tlf. +47-911 48 742

Org. nr. 852211822

Dato. 23.01.2022

Nordkonsult AS
v/Snorre Hultgren Navjord

Narvik Kommune

Nordkraf Prosjekt
v/Jon Ingebrigtsen

Varsel om oppstart – Detaljregulering for Hergot Energipark.

Gielas reinbeitedistrikt vil komme med innspill til oppstart av planarbeid – Detaljregulering for Hergot Energipark.

Området til planarbeidet i Hergot ligger i vinterbeiteområde til Gielas reinbeitedistrikt. Gielas reinbeitedistrikt er et helårs reinbeitedistrikt med reinbeiteområde i både Troms og Nordland fylke samt i Sverige. Vinterbeiter er minimumsfaktor for reinbeitedistriktet således meget viktig for distriktet. Området til planarbeidet omfatter en stor del av de kystnære vinterbeiter distriktet har tilgjengelig, dette er beiterområder som er særdeles viktige når høyfjellsbeiter iser (krise år). Kystnære beiteområdet har de egenskaper at de sjelden iser i værvekslinger og ofte blir bar således lett tilgjengelige beiter som gjør at rein trekker til området.

Planprosesser for store inngrep i reinbeiteland som Hergot Energipark, som potensielt har store negative konsekvenser for reindriften er tids- og økonomisk krevnede for reinbeitedistriktet med begrensede menneskelige og økonomiske ressurser.

Gielas reinbeitedistrikt ber om at tiltakshaver og planmyndighetene sikrer en tidlig og reel deltakelse i planprosessen og de fremtidige utredningene, viser til Den internasjonale konvensjonen om sivile og politiske rettigheter Art 27.

Hilsen

Ole Johan Eira
Leder Gielas reinbeitedistrikt

Kopi:
Sametinget
Statsforvalteren i Troms og Finnmark

Varsel om igangsetting av detaljregulering av Hergot Energipark



Irene Bishop <irene1963.ib@gmail.com>

Til  Snorre Hultgren Navjord

 · 1 · 2 · 3 · 4 · 5 · 6 · 7 · 8 · 9 · 10 · 11 · 12 · 13 · 14 · 15 · 16 · 17 · 18 · 19 · 20 · 21 · 22 · 23 ·

Innspill- Detaljregulering for Hergot Energipark

Vi er positive til utvikling og nye arbeidsplasser i Narvikregionen, men å totalrasere et naturområde hvor mennesker og dyr har tilhold er ikke greit. Vi har for et par år siden kjøpt hus på Hergot, med ønske om å flytte hjem. Vi blir personlig nærmeste nabo til en eventuell Energipark.

Er såvel bekymret for myrområdene, grunnvann, utslipp etc.

Hadde skikkelig bolyst for Hergot, men nå henger det en skygge over hele området.

Håper det blir gjort grundig kartlegging og besvarelse på spørsmål og bekymringer angående Naturødeleggeelser, forurensing, støy, lysstøy bevaring av vår fauna for mennesker og dyr.

Mvh.Irene Bishop

Mvh. Andrew Bishop

Trældal, Nygård, Hergot og Tyttebærvik utmarkslag.

beriteidissen9@gmail.com

Norconsult

v/ Snorre Hultgren Navjord

snorre.hultgren.navjord@norconsult.com

Kopi: postmottak@narvik.kommune.no

Innspill ifm Detaljregulering for Hergot Energipark (PlanID 2021008)

Trældal / gnr. 27, Nygård / gnr. 28, Hergot / gnr. 29 og Tyttebærvik / gnr. 30

er i Jordskifte dom pålagt å forvalte all jakt og fiske for disse fire gårdene som en enhet.

For TNHT-utmarkslag vil det området som er foreslått til energipark bety en vesentlig reduksjon av vårt tellende areal for elgjakt, noe som igjen vil bety reduksjon i antall dyr vi kan ta ut hvert år. Det vil også bli umulig å jakte storfugl i et stort område.

Vi er ikke nevnt i det foreløpig planverk eller i det digitale møtet den 11. januar.

TNHT-utmarkslag ber derfor om at vi blir en del av den videre planprosessen slik at våre interesser blir ivaretatt.

Med hilsen

TNHT-utmarkslag

Berit M. Eidissen

leder



Midtre Hålogaland friluftsråd



Naturvernforbundet
i Nordland

Norconsult AS
Teknologiveien 10, 8512 Narvik
snorre.hultgren.navjord@norconsult.com

Fauske, 24.01.2022

Dette brevet sendes på vegne av Midtre Hålogaland Friluftsråd, Naturvernforbundet i Nordland og BirdLife Norge avd. Nordland.

Innspill - Detaljregulering for Hergot Energipark

Varsel om oppstart

Forum for natur og friluftsliv (FNF) Nordland er et samarbeidsnettverk for 14 natur- og friluftsansjoner i regionen. Vårt mål er å ivareta natur- og friluftsanserene i Nordland fylke ved å styrke og fremme organisasjonenes arbeid, være en møteplass for samarbeid og en arena for kompetansebygging for natur- og friluftsansjonene med sitt virke i regionen. Medlemsmassen hos de tilsluttede organisasjonene er ca. 22 000 personer.

Vi viser til varsel om oppstart – Detaljregulering for Hergot Energipark (PlanID 2021008). Det er Norconsult AS som varsler oppstart på vegne av Nordkraft prosjekt AS.

Planarbeidet omfatter området Hergot i Narvik kommune. Planområdet omfattes av deler av et platå 60-80 m over fjorden og strekker seg fra Olbogfjellet i sør og til Storelva i nord. Hensikten med reguleringsarbeidet er å legge til rette for etablering av «grønne» arbeidsplasser basert på «grønn» energi produsert i Nordland.

FNF Nordland er ikke negative til at ny industri etableres i et fylke med stort kraftoverskudd som følge av omfattende utbygging av vassdragsnaturen. Men det forutsetter at ny industri ikke beslaglegger verdifulle natur- og friluftslivsområder nå som *naturkrisen* er over oss. Ny industri må i første rekke gjenbruke og fortette allerede utbygde arealer, i tråd med prinsippene om arealnøytralitet. Selv om det finnes annen infrastruktur og inngrep i området (eks. vei, skytebane, modellflybane, 420 kVs kraftledning), så vil naturtyper og leveområder for arter gå tapt dersom planene realiseres.

Konsekvensene av en lavere artsdiversitet og færre intakte økosystemer vil være betydelig for alt liv på jorden. For vi er helt avhengige av alle de goder og tjenester vi får fra naturen, også kalt *økosystemtjenester*. Det grønne skiftet og etableringer av grønne arbeidsplasser som i dette tilfellet, må derfor ta hensyn til dette. Et tiltak kan ikke uten videre kalles «grønt» dersom det bygger ned naturområder og bidrar til å forsterke naturkrisen ytterligere.



Samarbeidsnettverk mellom natur- og friluftslivsorganisasjoner
nordland@fnf-nett.no | Eiaveien 5, 8208 Fauske | 908 06 146
organisasjonsnummer 983 267 998 | www.fnf-nett.no/nordland

Naturmiljø

Kunnskap om naturmangfoldet skal innhentes og konsekvensene skal vurderes jfr. de miljørettslige prinsippene §§ 8 - 12 i naturmangfoldloven. Det er ikke tilstrekkelig med bare søk i naturbase. Det må gjennomføres feltarbeid av kompetente biologer i en tid på året som gjør kvaliteten på dataene best mulig. Påviste arter og naturtyper må vurderes opp imot utbredelsen ellers i kommunen, i regionen og nasjonalt. Utredningene må danne et grunnlag for å vurdere hvilken betydning tiltakene vil ha for forvaltningsmålene for økosystemer, naturtyper og arter.

Planområdet omfatter store myrområder. Myr har blant annet stor betydning som:

- leveområde for naturmangfoldet (eks. rasteplasser for fugl).
- den naturtypen på landjorda som lagrer mest karbon med ca. 50 kg C per kubikkmeter., og derfor så viktig å ta vare på i møtet med klimaendringene.
- flomdemper og naturlig filtrering/rensing av vann.
- bidrag til viktige økosystemtjenester som er livsnødvendig for mennesker. Det er vesentlig at utredningsprogrammet tar for seg konsekvensene av nedbygging av myr, herunder grøfting og drenering.

Som det refereres til i referatet fra oppstartsmøtet, så vil en utbygging påvirke myrområdene. Dette vil potensielt medføre betydelige utslipp av CO₂, såfremt ikke avbøtende tiltak minimerer disse. Utslipp av klimagasser må derfor utredes og det må gjennomføres et CO₂-regnskap. Det finnes mange kilder og fagrapporter som underbygger den enorme viktigheten av å ta vare på myrer og våtmark, og hvor galt det kan gå dersom vi fortsetter denne bit-for-bit-utbyggingen av naturen.

Vi viser videre til endring i Jordlova vedtatt 11.06.2021 (Ikrafttredelse når Kongen bestemmer). § 11 andre ledd skal lyde: *«Søknad om nydyrking eller nedbygging av myr kan berre skje der omsynet til klima, natur- og kulturlandskap vert varetatt gjennom ein heilskapleg plan godkjend av den enkelte kommune.»*. Området er avsatt som LNFR-område i kommuneplanens arealdel 2016-2028. Å gjøre denne myra og LNFR-området om til et industriområde, er ikke i tråd med at nedbygging av myr skal følge en *helhetlig plan* som sikrer at klima, natur- og kulturlandskapet blir ivaretatt.

Områder som er utsatt for utbyggingspress og hvor det også er sannsynlig at man vil finne trua natur eller naturtyper som har viktige oppgaver i et økosystem (slik som myr), blir prioritert for NiN (Natur i Norge)-kartlegging. I et såpass stort tiltak, må kunnskapsgrunnlaget være godt nok, jf. naturmangfoldloven § 8. Myrområdene burde NiN-kartlegges etter Miljødirektoratets instruks.

Planene skal også vurderes opp imot miljømål i vanndirektivet og tiltaket må ikke forringe miljøtilstanden i vannforekomstene. Næringsområdet planlegges forsynt med kjøle- og prosessvann fra Nygårdsdammen, noe det må redegjøres for hvordan skal skje i praksis. Videre må utslipp til grunnvann og til fjorden redegjøres for og vurdere disse utslippene opp mot miljømålene.

Tiltaket må også vurderes opp målene i nasjonal og regional arealpolitikk, nasjonale forventninger til kommunal planlegging og Norges forpliktelser til å stanse tap av biologisk mangfold.

Friluftsliv

Det er kjent at planområdet er mye brukt til friluftsliv, noe som kommer frem av friluftslivskartleggingen (Naturbase) der «Langstrandåsen-Hergotmyrene» er verdisatt som et *svært viktig friluftslivsområde*.

Det er vesentlig å innhente ytterligere kunnskap om friluftslivet og utrede konsekvensene i anleggsperiode og i driftsperiode. Hvilke ulemper det vil ha med tanke på støy fra drift og anleggstrafikk, visuelle konflikter og endring av fremkommelighet må utredes.

Andre merknader

Alternative plasseringer av dette tiltaket må vurderes og beskrives i prosessen, som det forpliktes å gjøre etter plan- og bygningsloven og KU-forskriften. Det må begrunnes hvorfor akkurat dette området velges, og ikke andre industrialiserte arealer eller allerede utbygde arealer i kommunen.

FNF Nordland mener avslutningsvis at en ytterligere nedbygging av myrområdene må stanses, og er derfor svært kritisk til planene. Vi forventer at våre innspill blir kommentert og hensyntatt i det videre planarbeidet.

Vennlig hilsen

Forum for natur og friluftsliv Nordland

Ylva Edvardsen-Kvam
Styreleder

Gisle Sæterhaug
Koordinator

Kopi:

Narvik kommune

Statsforvalteren i Nordland

Nordland fylkeskommune

Hei,

Jeg bor på Hergot 50 (1806-29/2/10), en av de eneboliger som ligger nærmest det nye næringsområdet. Jeg flyttet hit fra byen for to år siden for å nyte stillheten. Og selv om jeg ser fordelene for byen med en stor fabrikk, og støtter utviklingen, så har det alt blitt noen søvnløse netter i det siste. Usikkerheten på hvor bygging og drift i energiparken vil påvirke livskvaliteten og verdien på boligen er store bekymringer. Dette gjør at jeg ikke tør å gjøre nødvendig oppussing av huset. Mine spørsmål er ferget av situasjonen. Håper du har anledning å gi meg svar på i hvert fall noen av dem. :-)

1. Er det noen risiko for at etableringen på Hergot vil bety at jeg må flytte, det vil si at marken måtte brukes til etableringen på en eller annen måte.

Skjønner at du ikke kan gi meg noe definitivt svar på dette, men håper du (basert på hva du vet i dag) kan gi meg din vurdering av sjansen for at dette kommer til å skje.

2. Vann

Jeg er tilkoblet brønn ved Hergot 58 (1806-29/6). Det er ingen superkvalitet, men funker fint på baderom og kjøkken. Drikkevann tar jeg med fra jobben.

Kan etableringen påvirke tilgangen på vann i brønnen? Kan det være fare for at vannkvaliteten i brønnen påvirkes av virksomhet og utslipp fra fabrikken?

Vil det for oss som bor i området bli mulig å kunne koble oss til nytt kommunalt vannanlegg?

3. Avløp

Jeg har septikanlegg med pålegg om å oppgradere med minirensanlegg senest våren 2023.

Kan det bli mulig å koble seg til nytt avløpssystem for næringsområdet?

4. Trafikk

Om planene blir realisert fullt ut (med mange ansatte) og veien til fabrikken legges som skytebaneveien så er jeg redd for at trafikksikkerheten på Rombaksveien påvirkes meget negativt. Vinterstid er det en usikker vei som det er, og med kanskje 200–300 biler ekstra vid omtrent samme tidspunkt 2–3 ganger om dagen vil det bli skikkelig skummelt.

Hva med muligheten å lage en vei fra E10 og ned til området?

5. Lyd og lys-forurensninger

Håper at det blir gjort ordentlige tiltak for å begrense lyd- og lysforurensninger, både i byggeperioden og i drift. Et eksempel på dårlig gjennomføring er de store lyskasterne som er blitt satt opp på Djupvik og lyser over hele fjorden.

6. Sprenging/vibrasjoner

Sprenging ved pukkverket på andre siden Rombaksbrua får ibland huset mitt til å riste. Lurer på hvor det da kan bli om det sprenges 300 meter bort.

7. Vannføring i Strandelva

Kan en mulig avledning av vann fra fjellet innebære at vannføringen i Strandelva øker?

Jeg har min oppkjørsel og parkering nede i det gamle elvefareet.

Vennlig hilsen

Mikael Karlholm

Tlf 47 46 45 23

Hergot 50

Merknad/innspill til Detaljregulering

For Hergot Energipark
Plan ID 2021008

Norconsult AS gjør dette på vegne av
Nordkraft

fra:
Narvik Modellflyklubb



Innhold:

- Om klubben
- Anlegget vårt
- Merknad/Innspill på detaljreguleringsplan
- Vårt forsalg til løsning/avbøtende tiltak
- Avslutning

Narvik modellflyklubb.

Er en klubb som er tilsluttet Norges idrettsforbund (NIF) gjennom medlemskap i Norges Luftsportsforbund (NLF) og herunder også Olympiatoppen.

Anlegget vårt på Hergot er i så måte definert som et idrettsanlegg.



Fra et av de Nordnorske mesterskap vi har arrangert

Anlegget Vårt

Som nevnt har vi anlegget vårt på Gulløymyra som ligger midt inni området for detaljreguleringen.

Her har vi en flystripe for modellfly som er ca 110 x 12 meter.

Vi har en oppstillingsplass for fly og et sosialområde i front av vårt klubbhus.

Stripe, oppstillingsplass samt sosialområde og adkomstveier har et dekke av kunstgress.

Klubbhuset inneholder kioskavdeling, bod og oppholdsrom. I tillegg har vi et aggregat/sanitærhus og en innbygd container som brukes til oppbevaring av diverse redskap (Snefres, feiemaskin, gressklipper etc)

Vi har en stor gapahuk på området samt en lekeplass for de små.



Denne blir flittig brukt

På andre siden av veien, som går videre til skytebanen, har vi parkeringplass. Områdene rundt klubbhus er beslått med gjerder, trapper og bruer og mange benker og bord. Anlegget vårt brukes derfor flittig, også av turgåere som ferdes i området.

Anlegget er under stadig oppgradering/utbedring. Sommeren 2008 ble det tilkjørt 25 lastebillass med masse for heving av hele stripa med 20 cm. Vi bygde et 80 meter lang sikkerhetsgjerde langsetter stripa. Dette gjerdet er 4 meter høyt



Siste finpuss på sikkerhetsgjerde

Høsten 2019 utvidet vi flystripa i bredden med godt 4m, samt noe korrigeringer på begge ender. Endene var til da belagt med naturgress og preget av synking i myra.

Da ble også parkeringsplassen utvidet, ettersom grusmasser ble hentet herfra.

Dette var et resultat av avbøtende tiltak fra Statnett ifb med utbyggingen av den nye 420kV linjen gjennom området.

I tillegg har vi utført mye arbeid på å holde veien til området vedlike, i form av oppgrusing/gjenfylling av skader/hull.

Det er også, nesten årlig, utført opprydding/beskjæring av vegetasjon langs veiens skuldre.

Modellflyklubben har avtale med skytterlaget (eier av veien) om bruk av veien for adkomst til vårt anlegg.

Litt historie:

Klubben ble stiftet i 1984, etter å ha vært en undergruppe i Narvik flyklubb. Klubben hadde i den tid et anlegg med to stk asfalterte flystriper i Håkvik, et stykke sør for Narvik.

Disse flystripene lå i et sandtak og anlegget vårt var utsatt pga uttak av store mengder grus og sand.

Vi begynte å titte oss om etter en alternativ plass. Etter lang tids leting og utredninger var Gulløymyra på Hergot, det stedet som pekte seg ut.

Avtale ble gjort med grunneier og etter en lang behandlingstid hos kommunen kunne vi starte opp arbeidet på det som skulle bli vårt nye anlegg.

Etter en hektisk byggeperiode var vi i 1999 klar til å arrangere Pinsetreff igjen.

En tradisjon vi hadde med oss fra vårt tidligere anlegg i Håkvik.

Dette er en tradisjon vi har videreført til dags dato, kun med restriksjoner de to siste år pga Covid epedemien

Vi har også avholdt Nordnorsk mesterskap to ganger på Gulløymyra.

I de over 20 årene som er gått har klubbens medlemmer lagt ned en formidabel dugnadsinnsats på anlegget slik at vi har et av NordNorges flotteste anlegg for modellflyging.

Klubbens medlemmer har også jobbet ”dugnad” for andre for å kunne hente inn den nødvendige kapital som har vært nødvendig for å kunne bygge anlegget. Alle inntekter som klubben har skaffet via treff som er arrangert, har gått med for å utvide og vedlikeholde anlegget.

Klubben har også fått sponset mye fra det lokale næringsliv. Vi har ikke mottatt noen form støtte fra Narvik kommune.

Merknad/Innspill

Om, Når, Hvis de planer som er lagt for Hergot Energipark blir realisert, vil det selvfølgelig få store konsekvenser for vårt anlegg og for sporten sådan.

En eventuell innskrenking på sporten vil ha katastrofale følger for klubben og miljøet, samt at, alt vårt arbeid ved vårt anlegg vil legges i grus.

Vi har vært gjennom det en gang tidligere, og det tok meget lang tid å bygge opp klubben og miljøet, både mentalt og økonomisk.

Vårt forslag til løsning/ avbøtende tiltak

Ettersom man på dette tidspunkt ikke vet omfanget av en eventuell utbygging på Hergot/Gulløymyra, vil vi prosjisere flere alternativer for løsning.

-Hvis det i reguleringsplanen «ikke er plass til oss» på vårt nåværende anlegg, så forventes det at utbygger sørger for en flytting/relokasjon av hele anlegget vårt. Selvfølgelig med de samme betingelser/kriterier som de vi pr i dag har på Hergot. (stikkord her er: beliggenhet, tilgjengelig)

-Hvis vi kan fortsette å være på lokasjonen vår:

-Hva vil skje med grunnen på området vårt hvis resten av myra blir drenert og utbygd? Følgeskader vil nok gjøre seg gjeldene, sikkert over tid også.

-Hvilke restriksjoner blir vi pålagt? Pr i dag bruker vi luftrommet over pistol og skytebanen samt områdene over anlegget vårt begrenset av 420kV linja. Mao hele dalen innenfor de to 420kV høyspentlinjene.

-Hvordan vil et eventuelt stort bygg påvirke luft og vindforholdene i luftrommet vi benytter?

-Vi benytter anlegget i dag uten begrensninger på tid på døgnet og ukedager, ei heller på lyd/støy.

Avslutning

Narvik Modellflyklubb håper å ha gitt en merknad/innspill som er lettfattelig og som belyser de forhold som en etablering av Energipark vil få for våre aktiviteter.

Vi håper selvfølgelig at våre synspunkter blir tatt med i den videre behandling og at de blir imøtesett på en positiv måte for klubben.

For
Narvik Modellflyklubb

Finn Aage Geue
Styremedlem
Telefon 468 44 318
E-mail: fiabge@online.no

Fra:

Gnr 28 / Bnr 1

Gnr 28/ Bnr 2

Gnr 28/ Bnr 3

Gnr 28/ Bnr 13

Til;

Norconsult

v/ Snorre Hultgren Navjord (snorre.hultgren.navjord@norconsult.com)

Teknologiveien 10

8512 Narvik

Kopi:

postmottak@narvik.kommune.no

Innspill ifm «Detaljregulering for Hergot Energipark (PlanID 2021008)»

Innledning

Gnr 28 Bnr 1/2/3/13 berøres direkte og indirekte av de foreslåtte planer for utvikling av Hergot Energipark. Vi vil med dette gi våre foreløpige innspill iht igangsatt planarbeid for detaljreguleringen.

Drøfting

Først og fremst er det viktig for oss å påpeke at det drives jordbruk på våre eiendommer. Det dyrkes mark, det høstes, og et betydelig antall husdyr har beite på både innmark og utmark innenfor planområdet. Endringer innenfor planområdet vil også ha ringvirkninger langt ut over det skisserte konsekvensområdet. I en allerede sårbar situasjon ber vi om at vern av slik næring verdsettes høyt og at hensyn til dyrevelferden ivaretaes i alle sammenhenger, herunder både beitemark og beitemuligheter.

Grunneierne ber om at eventuelle endringer i Storelvas nåværende vannførsel konsekvensutredes grundig. Beitedyrene har Storelva som naturlig drikkevannskilde. Videre er vi bekymret for at en endring i vannførsel i elva kan medføre utglidningsfare i dalføret langs Storelva.

Det bemerkes at oversikten over borehull for grunnvann i det gjeldende området er mangelfull slik den ble presentert på digitalt informasjonsmøte 11. januar. Ved etablering av vannverk må gårdsnummer 28 ivaretaes mtp forsyningssikkerhet på lik linje med gårdsnummer 29.

Konklusjon

Grunneierne ber om at hensynet til beitedyr og jordbruk verdsettes høyt. Det området som er definert som innledningsvis grunnlag for konsekvensutredning må utvides for å ivareta de ovenfor nevnte punkter. Vi ber også om at tilgang til drikkevann for både mennesker og dyr ivaretaes i det videre planarbeidet.

Oddvar Håvardsen, mfl. Gnr 28 / Bnr 1	Roger Jakobsen Gnr 28 / Bnr 2
Trond Lian Gnr 28 / Bnr 3	Berit Eidissen Gnr 28 / Bnr 13

Hergot – betydelse for folkehelse

Hergot med nærliggende områder har en fantastisk beliggenhet, er sydvendt og har en vakker strandlinje. Varme sommerdager ser Langstranda ut som en hvilken som helst turistdestinasjon. Hvis du beveger deg litt opp i marka er det furuskog, bær- og soppmarker. Videre opp over fjellene kan får du granitt og utsikt. På bare noen timer kan du bevege deg gjennom forskjellig naturtyper. Laksevann har fiske og er et brukt badevann. Det er lett tilgjengelig natur og mange av oss har valgt å bo her med dette som bakgrunn. Når Hålogalandsbrua kom ble trafikken redusert, da ble det også en sjelden stillhet over området. Fuglelivet kom frem enda mer. Hjemmefra Hergot er det kort til Narvik med cirka 20 minutter kjøretid, og for den som reiser, også kort vei til Evenes. For den som setter pris på det naturnære kan jeg ikke tenke meg en plass med bedre kvaliteter for å bo å trives. Som beboere kan du bruke naturen her til daglig. Men flere enn beboere bruker Hergot for friluftsliv og naturopplevelser. Det blir tidlig vår og klatresesongen starter allerede i april i Svartdalen, som er et vel etablert klatrefelt. Hit kommer klatrere fra Narvik, Harstad og Kiruna så snart det er tørt på klippen. Turalternativene er nesten uendelige, så også dem forskjellige brukere. Det er turgåere, stisyklere, folk som løper, klatrere og fiskere. Det vokser molte, blåbær, tyttebær – og alle synes ha sin egne hemmelige sopplass. Naturen er tilgjengelig for alle, da man på kort tid tar seg til mange fine plasser og kan tilpasses både barn og voksne.

Betydningen av tilgang til naturmiljøer for helse har blitt påvist i miljøpsykologisk forskning og når man nå planlegger en så pass stor endring i området. Spørsmål med bakgrunn i ovenstående merknad;

Hvilke områder blir påvirket og i hvilken grad; Hergård, Nygård, Rombak, Straumsnes?

Vil det med industri være beboelig i området?

Hvis området vurderes beboelig;

- Hvordan blir bokkvaliteten for dem som bor der? Hvordan vil dette påvirke dem, for området, helt unike bokkvaliteter som finnes i området?

- Hvilke konsekvenser for beboernes helse kan et industriområde få?

o Medisinske

o Psykiske

o Psykososiale

Hvordan vil folkehelsen for beboere og brukere av området, påvirkes av;

- Støy
- Lysforurensing
- Luftforurensing
- Vannkvalitet
- Trafikk

Legger ved to miljøpsykologisk relevante artikler.

Mvh/ Anna Nordström, beboere.